

Argomentazione. Esercizi

Premesse

Contesto

In data 9 Febbraio 2020, i cittadini della Confederazione Elvetica saranno chiamati, come d'uso nel Paese alpino, ad una votazione popolare relativa a due quesiti, che possono essere trasformati in due mozioni da dibattere.

1. *Devono essere messe a disposizione più abitazioni a prezzi accessibili.*
2. *Devono essere puniti penalmente la discriminazione e l'incitamento all'odio basati sull'orientamento sessuale.*

Per un approccio alla mozione, sono messi a disposizione:

- Video introduttivi ufficiali [Link video](#)
- Documento introduttivo ufficiale pubblicato dal Consiglio federale [Link documento ufficiale](#)

Suggerimento

Ciascuno individui uno dei due quesiti, ovvero una delle due mozioni, a cui applicare gli esercizi.

Es.1. Idee rapide per argomenti

Tempo: 15 minuti

Realizzazione

Riguardo alla mozione scelta:

1. Ricerca (5') del maggior numero di argomenti «fuori dagli schemi» (solo Assertion/Statement/Claim (prima PRO e poi CONTRO))
 2. Chiamata random e veloce dei debater per condivisione di un argomento
 3. Se l'argomento è ripetuto o il debater non ha argomenti nuovi da proporre, esce
 4. I debater che escono dal gruppo si uniscono per costruire una linea argomentativa
 5. Al termine dell'attività su un topic, si riparte con un nuovo topic.
-

Es.2. Dalla team line agli argomenti e viceversa

Tempo: 10 minuti

Realizzazione

Team PRO

1. (5') Individuare la Team line
2. (5') Individuare 3 Argomenti

Team CONTRO

1. (5') Individuare 3 Argomenti
 2. (5') Individuare la Team Line
- Inversione delle parti

Es.3. Discorso informativo e argomentativo (di Miha Andric)

Tempo: circa 30 minuti

Realizzazione

Fase 1: Presentare alcune mozioni di "ricerca pesante*" ai dibattenti almeno 3 giorni prima della sessione e chiedere loro di preparare il discorso informativo sull'argomento ** («briefing sull'argomento»)

Fase 2: Il coach chiede al relatore di presentare il suo discorso in classe (non dovrebbe essere più lungo di 8 minuti).

Fase 3: Tutti gli altri studenti devono seguire e scorrere (mappare) il discorso

Fase 5: Dopo aver terminato il discorso, il coach assegna a metà della classe il compito di preparare il primo discorso di proposizione per l'argomento e all'altra metà il compito di preparare il primo discorso di opposizione sull'argomento. Il coach dà agli studenti 10 minuti. Gli studenti lavorano individualmente e dovrebbero usare il materiale che hanno ascoltato nel discorso informativo.

Fase 6: Il coach chiede a uno studente a caso di presentare il discorso di proposizione e uno studente a caso per presentare il discorso di opposizione. I discorsi non dovrebbero essere più lunghi di 6 minuti (si consiglia di adattare la durata dei discorsi di esercitazione alla lunghezza dei discorsi costruttivi richiesti dal formato della competizione)

Fase 7: Il coach dà un breve feedback e discute brevemente le linee argomentative con gli studenti. La discussione non dovrebbe essere più lunga di 10 minuti.

Fase 8: E' possibile ripetere l'esercizio con il prossimo oratore.

*Una mozione di ricerca pesante è la mozione che richiede molte informazioni, conoscenze e ricerche preliminari prima del dibattito degli studenti (ad esempio, TH sostiene gli investimenti cinesi in Africa).

** Il discorso informativo o di briefing significa che il relatore non offre argomenti e non discute un'opinione personale sull'argomento, ma piuttosto presenta solo il contesto, i principali scontri e i principali esempi per il dibattito. Dovrebbero essere presentazioni obiettive della situazione che dovrebbe servire da sfondo per ogni argomentazione.

Es. 4. La formulazione dell'Assertion/Statement/Claim efficace

Tempo: 10 minuti

Realizzazione

1. Inversione dei materiali esercizio/2 tra team PRO e CONTRO
 2. (5') Individuazione di Assertion/ Statement/Claim efficaci per ciascun Argomento
 3. (5') Riordino assiologico di Assertion / Statement
-

Es. 5. La formulazione di ragionamenti verticali e orizzontali

Tempo: 30 minuti (10 min./assertion)

1. Per ogni assertion dell'esercizio 4., formulazione di un ragionamento verticale (why chain) e uno orizzontale (più elementi a sostegno dell'assertion)

Assertion	
Ragionamento verticale	
Ragionamento orizzontale	

Es. 6. La formulazione di induzioni, deduzioni e analogie

Tempo: 30 minuti (10 min./assertion)

1. Per ogni assertion dell'esercizio 4., formulazione di un'induzione, una deduzione e un ragionamento analogico.

Assertion	
Ragionamento induttivo	
Ragionamento deduttivo	
Ragionamento analogico	

Es. 7. L'individuazione di evidence (realtà o immaginazione)

Tempo: 30 minuti (10 min./assertion)

1. Per ogni assertion dell'esercizio 4. e ragionamento degli esercizi 5. e 6., individuare un'evidenza, tratta dalla realtà o immaginata.

Evidence	
----------	--

Es. 8. L'impatto sugli stakeholder (di Miha Andric con variazioni)

Tempo: 10 minuti/stakeholder

1. Per ogni stakeholder individuato nell'analisi della mozione, completa la seguente tabella:

<i>Parametro</i>	<i>Benefici</i>		<i>Danni</i>	
	Pochi	Molti	Pochi	Molti
Numero persone coinvolte				
Grado di magnitudine	Reversibilità	Irreversibilità	Reversibilità	Irreversibilità
Caratteristiche del gruppo	Protezione speciale	Rischio volontario	Protezione speciale	Rischio volontario
Effetti nel tempo	Breve termine	Lungo termine	Breve termine	Lungo termine
Probabilità dell'impatto	Bassa	Alta	Bassa	Alta